

22 juni 2016

Nipte meerderheid voor het plan Aalscholver

PAPENDRECHT – Met een nipte meerderheid van twaalf stemmen voor en elf tegen is donderdag tijdens de raadsvergadering ingestemd met het bestemmingsplan 32 woningen Aalscholver. Daaraan ging een stevige discussie vooraf over de op termijn mogelijke gezondheidsrisico's door het dicht in de buurt wonen van hoogspanningsmasten. De in een amendement vervatte voorwaarden zoals het overleg voeren met TenneT over toekomstige waarden van het magnetische veld van deze masten, zorgde er mede voor dat een nipte meerderheid van de raad instemde met het plan.

Eerder dit jaar gaf de raad het college opdracht om uitgebreider onderzoek te laten doen naar de gezondheidseffecten van deze hoogspanningsmasten. Het blijkt dat de bewoners momenteel geen gezondheidsrisico lopen aangezien de waarden van het magnetisch veld onder de 0,4 microtesla blijven. Echter, zo wees de heer J.H. Hoogveen (PAB) er afgelopen donderdag nadrukkelijk op, is de verwachting dat deze waarden in de komende jaren stijgen waardoor met name kinderen een verhoogd risico lopen op het krijgen van leukemie en voor ouderen is er dan een verhoogde kans op het krijgen van Alzheimer.

Hij was van mening dat de gemeenteraad door het voorstel om in de directe omgeving van deze masten te gaan bouwen, in een onmogelijke positie was gebracht. Nadere onderzoeksgegevens hadden zijn fractie niet overtuigd

om nu wel in te stemmen. Hoogveen wees er verder op dat in de buurlanden België en Duitsland de normen veel hoger liggen en er daar dus absoluut niet gebouwd mag worden in de directe omgeving van dergelijke masten. Hij diende namens zijn fractie een motie in om te bewerkstelligen dat de woningen elders in de gemeente onder dezelfde voorwaarden voor de kopers worden gebouwd. Op de vraag waar dan wel, reageerde Hoogveen met de suggesties Land van Matena en op de plek van De Wiek. Van de 32 woningen zijn er reeds 25 verkocht en de vraag was ook wat er voor kopers wordt geregeld als zij van de koop willen afzien.

De heer R. Lammers (Onafhankelijk Papendrecht) gaf aan met dit dossier te hebben geworsteld en dan met name over de gezondheidseffecten op de lange termijn. Mensen moeten volgens hem wel vrij zijn te kiezen voor wonen aan de Aalscholver en willen ze daar nu van afzien, moeten zij geen financiële risico's lopen. De heer C. de Ruijter (ChristenUnie) reageerde dat zijn fractie onverkort tegen het bouwplan blijft. Mochten er keiharde afspraken met TenneT komen over het magnetische veld in de toekomst, zou het plan heroverwogen kunnen worden maar De Ruijter vreesde dat dergelijke afspraken niet gemaakt kunnen worden.

TENNET

De heer L.J. van Hal (D66) merkte op dat er nu al woningen in de omgeving van de hoogspanningsmasten staan in bestaande wijken. Hij stelde voor in de notariële akte op te nemen dat er gezondheidsrisico's kunnen zijn, zodat toekomstige kopers hiervan op de hoogte zijn. Zijn fractie diende een amendement in met daarin aanscherping

van voorwaarden zoals het in overleg treden met TenneT om te bewerkstelligen dat de toekomstige invloed van het magnetische veld beperkt blijft. Daarnaast het vormen van een vangnet via de projectontwikkelaar voor kopers die af willen zien van de koop zonder dat dit leidt tot financiële consequenties. Dit amendement was mede ondertekend door de fracties van het CDA, de VVD, de SGP en Onafhankelijk Papendrecht.

Mevrouw S.H. de Keizer (VVD) sprak haar vertrouwen uit richting het college dat er geen belemmering is om aan de Aalscholver te bouwen.

De heer E.J. Schotting (PvdA) daarentegen zei dat de Wereldgezondheidsorganisatie adviseerde niet in de directe omgeving van hoogspanningsmasten te bouwen en dat niets er op wijst dat het op termijn veilig is om daar te wonen. Hij geloofde er niet in dat TenneT afspraken zal maken om het magnetische veld laag te houden.

De heer L.S. Essoussi (CDA) wees op het onderzoek dat nu voorligt en als er ingestemd wordt met het bestemmingsplan valt een en ander binnen de kaders die de raad zelf heeft bepaald. Als er nee wordt gestemd, zijn er alleen maar verliezers: kopers, projectontwikkelaar en gemeente. Hij gaf aan dat het niet zeker is dat de waarden in 2025 verhoogd zijn. Tot die tijd moet het gemeentebestuur ervoor waken binnen de eigen kaders te blijven.

De heer R.V. van Engelen (GroenLinks) benadrukte tegen te zijn en tegen te blijven. Men weet nu dat bewoners gezondheidsrisico's lopen en hij was van mening dat de risico's in 2025 naar verwachting te groot zullen zijn. Hij wees er verder op dat door de bewoners waarschijnlijk gedwongen zijn in hun huis te blijven wonen

omdat de huizen vanwege de risico's onverkoopbaar blijken en dat is het ontnemen van hun vrijheid.

KEUZES

De heer A.J. Kosten (SGP) noemde het voorliggende vraagstuk een lastig dilemma. Het is belangrijk om inwoners een gezonde leefomgeving te bieden maar moet men als overheid zeggen dat er op een bepaalde locatie niet gebouwd mag worden. Inwoners moeten goed geïnformeerd worden en zelf keuzes kunnen maken.

Wethouder C. Koppelman vertelde in overleg te zijn getreden met TenneT om te bezien of er mogelijkheden zijn voor technische aanpassingen op de langere termijn. Hij kan geen garanties van TenneT geven maar zit er wel bovenop. Verder komt er in de notariële akte een kettende beding dat de masten er staan en is het college bereid om aan te sluiten bij het Gemeentelijk Platform Hoogspanning. Daarnaast had de projectontwikkelaar in een brief aangegeven dat kopers, die van de koop af willen, hiervan af kunnen zien zonder financiële consequenties.

Een krappe meerderheid stemde in met het amendement terwijl de motie van het PAB over een alternatieve bouwlocatie geen meerderheid kreeg. De heer Lammers diende nog een motie in over een informatieprotocol. Dat betekent dat er tussen raad en college afspraken worden gemaakt over wat aan wie wordt aangeboden in situaties als bijv. het dossier Aalscholver. Deze motie werd, eveneens met een krappe meerderheid, aanvaard.

Nadere informatie over raadskwesties bij de griffier, Mr. A.P.M.A.F. Bergmans, tel. 078-7706210.